**Р Е Ш Е Н И Е**

**Именем Российской Федерации**

24 марта 2016 года Преображенский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Сакович Т.Н., при секретаре Ермолиной Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка к Поздняковой Кристине Анатольевне о расторжении кредитного договора, досрочном взыскании задолженности по кредитному договору и расходов по госпошлине

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о расторжении кредитного договора № \*\*\* от 03.09.2013г., взыскании задолженности в размере 246 143,13 руб., из которых: 202 900,20 руб. - просроченная ссудная задолженность, 14 930,47 руб. - просроченные проценты, 20 293,24 руб. - неустойка за просроченную ссудную задолженность, 8 019,22 руб. - неустойка за просроченные проценты, расходы по оплате государственной пошлины при подаче иска в суд в размере 11 661,43 руб., мотивировав свои требования тем, что между Банком и ответчиком 03.09.2013г. был заключен кредитный договор № \*\*\* на сумму 257 000,00 руб., сроком на 60 месяцев под 22,5 % годовых. В соответствии с условиями кредитного договора Банк перечислил заемщику денежные средства в сумме 257 000,00 руб. Погашение кредита производится в соответствии с условиями Кредитного договора. В течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал условия кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем образовалась просроченная задолженность по кредиту. В соответствии со ст.ст. 810, 811 ГК РФ кредитор вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами. По состоянию на 02.11.2015г. задолженность ответчика составляет 246 143,13 руб. в соответствии с условиями кредитного договора при несвоевременном внесении (перечислении) платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере установленном кредитном договором ( с учетом возможного изменения процентной ставки за пользование кредитом),с суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно). Неустойка за несвоевременное перечисление платежа в погашение кредита, уплату процентов за пользование кредитом вносится заемщиком в валюте кредита. Истец направил ответчику письмо с требованием погасить просроченную задолженность по кредитному договору и с предупреждением о возможности досрочного взыскания задолженности в судебном порядке.

Представитель истца в судебное заседание не явился, заявил письменное ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался по месту своей регистрации. Поскольку судом предприняты все меры для надлежащего извещения ответчика, суд, учитывая положения ст.ст. 118, 119 ГПК РФ, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося ответчика, принимая во внимание, что неизвестность места пребывания ответчика не может освобождать его от ответственности и нарушать прав истца на судебную защиту, а также не может нарушать права других участников процесса на справедливое судебное разбирательство в разумный срок, закрепленное ст. 6.1. ГПК РФ и ст. 6 Европейской конвенции «О защите прав человека и основных свобод».

Суд, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п, либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанностей.

На основании ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

В соответствии с частью 2 статьи 811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении Заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, Займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

По кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее (статья 819 ГК РФ).

В судебном заседании установлено, что 03.09.2013г. между сторонами был заключен кредитный договор № \*\*\* на сумму 257 000,00 руб., сроком на 60 месяцев под 22,5 % годовых. В соответствии с условиями кредитного договора истец перечислил заемщику денежные средства в сумме 257 000,00 руб.

Судом также установлено, что получение ответчиком денежных средств по кредитному договору подтверждается выпиской из лицевого счета.

Таким образом, Банк в полном объеме выполнил свои обязательства по предоставлению денежных средств.

В соответствии с п.3.1. кредитного договора погашение кредита должно производится ежемесячными аннуитентными платежами в соответствии с графиком платежей. В соответствии с п.3.3. кредитного договора при несвоевременном внесении (перечислении) платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5 процентной ставки о суммы просроченного платежа по кредитному договору, действующей на дату возникновения просроченной задолженности по кредитному договору (с учетом возможного изменения процентной ставки за пользование кредитом), с суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно). Неустойка за несвоевременное перечисление платежа в погашение кредита, уплату процентов за пользование кредитом вносится в валюте кредита. Банк направлял заемщику письмо с требованием погасить просроченную задолженность по кредитном у договору и с предупреждением о возможности досрочного взыскания задолженности в судебном порядке. Данное требование до настоящего момента не выполнено.

В соответствии со статьями 811, 819 ГК РФ и пунктом 4.2.3 кредитного договора, банк имеет право досрочно взыскать всю сумму кредита, процентов за пользование кредитом и неустоек, предусмотренных условиями настоящего договора, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения (в том числе однократного) заемщиком его обязательств по договору по погашению кредита и/или уплате процентов.

В связи с тем, что заемщик Позднякова К.А. прекратила выполнять взятые на себя обязательства, то есть прекратила производить оплату платежей согласно условий кредитного договора, истец обратился в суд с исковыми требованиями к ответчику о расторжении кредитного договора в связи с существенными нарушениями условий договора, взыскании задолженности по кредитному договору.

Требование № 38-04/2036 о досрочном возврате суммы кредита, процентов и неустойки, расторжении договора истцом ответчику направлялось.

Из материалов дела усматривается, что по состоянию на 02.11.2015г. ответчиком не произведено погашение задолженности, состоящей из: 202 900,20 руб. - просроченная ссудная задолженность, 14 930,47 руб. - просроченные проценты, 20 293,24 руб. - неустойка за просроченную ссудную задолженность, 8 019,22 руб. - неустойка за просроченные проценты. Полная задолженность ответчика перед банком составляет 246 143,13 руб.

В соответствии со ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими [законами](consultantplus://offline/ref=DA06D0DF696CC0831663215F5C3709CFC84EC8254D13C4125D9949374F2CB2D8CC8ABBE81D20DC7ENFG3I) или договором.

2. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Оценивая представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что исковые требования обоснованны и подлежат удовлетворению. Суд считает возможным расторгнуть кредитный договор, взыскать с ответчика в пользу истца сумму задолженности в размере 246 143,13 руб.*,* согласно представленному истцом расчету, который проверен и принят судом, и не оспорен ответчиком по существу.

Кроме того, в соответствии со статьями 98 ГПК РФ, статьями 333.19, 333.20 НК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию также расходы по оплате государственной пошлины в размере 11 661,43 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 98, 194-199, ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № \*\*\* от 03.09.2013г., заключенный между Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» ранее ОАО «Сбербанк России» и Поздняковой Кристиной Анатольевной.

Взыскать с Поздняковой Кристины Анатольевны в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка задолженность по кредитному договору в размере 246 143,13 руб., расходы по госпошлине в сумме 11 661,43 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья:

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

24 марта 2016 года Преображенский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Сакович Т.Н., при секретаре Ермолиной Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка к Поздняковой Кристине Анатольевне о расторжении кредитного договора, досрочном взыскании задолженности по кредитному договору и расходов по госпошлине, руководствуясь со ст. 198, 199 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № \*\*\* от 03.09.2013г., заключенный между Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» ранее ОАО «Сбербанк России» и Поздняковой Кристиной Анатольевной.

Взыскать с Поздняковой Кристины Анатольевны в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка задолженность по кредитному договору в размере 246 143,13 руб., расходы по госпошлине в сумме 11 661,43 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья: Т.Н. Сакович